https://www.infocatolica.com/blog/gobiendes.php/2305040820-malthusianismo-darwinismo-eco#more43877

MALTHUSIANISMO, DARWINISMO, ECOLOGISMO...

Pedro L. Llera, el 4.05.23 a las 8:20 PM

Leo en El País una entrevista a **Miguel Beato**, científico, en la que afirma que **«Lo peor que ha aportado la medicina es que somos demasiados humanos, somos una plaga para la Tierra».** La ciencia sin Dios genera ideas monstruosas.

Extraigo algunas perlas de la entrevista (quien quiera leerla entera que pinche el enlace que he dejado aquí arriba).

Un ejemplo claro de **darwinismo social**:

«El ser humano no evoluciona ya porque la medicina y los cuidados hacen que el que no tiene capacidad para competir biológicamente, siga adelante y tenga hijos. El genoma humano ya no evoluciona, involuciona. Más bien estamos creando malos genomas porque permitimos que todo el mundo, con el defecto que sea, miopía o lo que sea, se reproduzca y tenga hijos. Para la evolución es clave que el que no esté bien preparado, casque y no tenga hijos. Si no, no hay evolución».

Algunas preguntas:

¿Debemos impedir que los individuos que no tienen capacidad de competir biológicamente tengan hijos para que nuestro genoma no involucione?

¿Qué individuos y con qué defectos habría que esterilizar para impedir que se reproduzcan?

¿La evolución exige que el que no esté bien preparado casque y no tenga hijos?

Esto a mí me suena al **darwinismo nietzscheano**:

¿Qué es lo bueno? Todo lo que eleva en el hombre el sentimiento de poder, la voluntad de poder, el poder mismo.

¿Qué es lo malo? Todo lo que proviene de la debilidad.

¿Qué es la felicidad? El sentimiento de lo que acrece el poder; el sentimiento de haber superado una resistencia.

No contento, sino mayor poderío; no paz en general, sino guerra; no virtud, sino habilidad (virtud en el estilo del Renacimiento. Virtud libre de moralina).

Los débiles y los fracasados deben perecer; ésta es la primera proposición de nuestro amor a los hombres. Y hay que ayudarlos a perecer.

¿Qué es lo más perjudicial que cualquier vicio? La acción compasiva hacía todos los fracasados y los débiles: el cristianismo.

El Anticristo, F. Nietzsche (apartado 2)

Los débiles deben perecer. Y hay que ayudarles a perecer. Quien tiene derecho a vivir es el superhombre nietzscheano, que está más allá del bien y del mal. Ese superhombre es el Anticristo. Y ese Anticristo que decide quién tiene derecho a vivir y quién no puede muy bien estar representado por Hitler (nazismo) o por Stalin (Comunismo). Es el hombre elevado a la categoría de Dios y enemigo de Cristo: su antítesis. Es la monstruosidad de los campos de exterminio o del Gulag ruso.

Pero sigamos con la entrevista:

P. ¿Tiene algún peligro que el ser humano no evolucione más, como dice usted?

R. Evoluciona mal**. Cada vez hay más gente con defectos genéticos porque se tratan, se mejoran y se puede vivir**. Estamos involucionando físicamente, pero evolucionando culturalmente y eso es una evolución más potente, más rápida.

P. ¿Salimos ganando o perdiendo con este cambio?

En principio nos sale a ganar, con **el peligro de que somos demasiados**. **O sea, lo peor que ha aportado la medicina a la Tierra es que somos demasiados humanos**. **Somos una plaga y nos estamos cargando el mundo. El mundo no se lo cargan las especies salvajes, lo hacemos nosotros con nuestras fábricas, nuestras ciudades, que son una monstruosidad total, la negación de la naturaleza, la contaminación. Es una cultura que puede llevar al fin del mundo de esta especie y está acercándose a eso. A largo plazo, salimos perdiendo.**

P. ¿Qué propone?

R. No lo sé. **Habría que controlar la natalidad y reducir el número de humanos. Antes eso se hacía con guerras, pero ahora ya no hay guerras de ese tipo que exterminen a tanta gente.**

Aquí tenemos los argumentos manidos del ecologismo malthusiano: somos demasiado. Somos una plaga que amenaza con destruir el planeta. ¿Y qué hacemos entonces?

Controlar la natalidad: anticoncepción, aborto, esterilizaciones, fomento de relaciones sexuales estériles (homosexualidad, transexualidad).

Esas propuestas están perfectamente recogidas en la Agenda 2030 y en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Y el ecologismo político va por ahí: control de la natalidad, control de la alimentación (cartillas de racionamiento), control del agua, control de los desplazamientos de los individuos (nada de coches ni aviones), acabar con la propiedad privada y con la libertad individual, que deben someterse al interés general y a la conservación del planeta. En otras palabras: la implantación de una dictadura, de **una tiranía global** (la pandemia ha sido un ensayo general) **y de una religión sincrética basada en una falsa fraternidad universal**:

La Santa Sede promueve con el Foro Hindú de Europa un nuevo humanismo basado en la fraternidad

El Vaticano propone a los budistas "aunar fuerzas" para promover la fraternidad en medio de "sociedades divididas"

Mensaje del Pontificio Consejo para el Diálogo Interreligioso con motivo de la fiesta budista de Vesakh/Hanamatsuri 2020, 02.04.2020

Una última pregunta para concluir: ¿Alguien estará pensando en provocar una tercera guerra mundial para acabar con el excedente de población que sobra en el planeta? La evolución del genoma humano lo agradecería y el futuro del planeta, también. Estos hijos de Satanás son capaces de todo. Somos una plaga…